

Андрей Псаревъ
А.В.Псаревъ
Исторія Русской Церкви-325
25 сентября 2005 г.

Методолгія написанія курсовыхъ работъ

Общія замѣчанія

Предметомъ курсовой работы можетъ являться, какъ изслѣдованіе исторической темы изучаемаго нами періода, такъ и рецензія на книгу или публикціи въ периодическомъ изданіи.

Надо сообщить тему преподавателю. Темы должны быть утверждены преподавателемъ до 15 ноября, во второмъ семестрѣ 15 марта, а сами сочиненія — сданы до начала экзаменовъ — такъ какъ они могутъ быть возвращены на доработку. Во время работы надъ сочиненіемъ студентъ обязанъ поставить преподавателя въ извѣстность о ходѣ работы.

Недопустимо. Подавать работу за которую студентомъ была получена оцѣнка по другому предмету; вставлять безъ указанія источника въ свою работу части написанныя другимъ изслѣдователемъ.

Чтеніе литературы

При чтеніи надо отмѣчать, если книга не собственная, на листѣ бумаги, мѣста относящіяся къ темѣ изслѣдованія. Удобно работать съ ксерокопией чтобы дѣлать помѣтки прямо по тексту. При чтеніи надо все время помнить цѣль своего изслѣдованія и не отмѣчать, то что прямо къ ней не относится.

Оформленіе работы

Текстъ. Долженъ быть набранъ на компьютерѣ. Форматъ оформленія работы — MLA. См, образецъ.

Минимальный объем работы 6 страниц печатного текста. 12-ый размер шрифта с одним интервалом.

Составные части любой работы: 1) вступление (ставит главные вопросы), 2) основная часть (раскрывает вопросы), 3) заключение (ответы на вопросы). Все три части должны быть взаимосвязаны.

При написании надо избегать общих слов. Все должно быть написано ради темы поставленной в оглавлении. Не нужно останавливаться на событиях, фактах не относящихся к теме. Надо чтобы главные положения работы заключались выводами вытекающими из «анализа текстов и рассуждений, проведенных в данной части работы» (Прот. Г. Ореханов 18).

Необходимо избегать публицистического, полемического стиля изложения, но писать работу «безстрастным», ровным слогом.

Курсовая работа это начальный опыт научного (критического) исследования:

« (...) любая самостоятельная письменная работа студента, ориентированная на изучение источников, в первую очередь работа творческая» (11). Поэтому «механическая компиляция чужих идей не допустима, ибо даже начальная научная работа должна показать не только владение материалом, но и самостоятельное его осмысление, анализ» (19).

Цитаты. Работа должна состоять на больше чем из 15% цитат. Причем все цитаты должны иметь свое обоснование - иллюстрировать то или другое заключение.

Как правило главный стиль цитирования — пересказ.

Все мысли и факты заимствованные у других авторов должны быть обозначены примечанием с указанием источника.

Примеры

1. О. Владислав Цыпин пишет, что «Церковь с самого своего рождения обнаружила свою Богочеловеческую природу» (6).

2. Нельзя не согласиться с тем, что Церковь по своей природе

богочеловѣчна (Прот. В. Цыпинъ б)

3. Цитата съдържаща 4 или повече строкъ должна быть выдѣлена съ лѣвой стороны десятию пробѣлами (см. образецъ въ работѣ).

Библиографія. Обратите вниманіе на ссылки на статьи въ самомъ образцѣ. вмѣсто подчеркиванія надо давать курсивъ. Слѣдуетъ указывать только использованную литературу.

Примѣры

а. Статья: Ferris, Lucy. " 'Never Truly Members': Andre Dubus's Patriarchal Catholicism." *South Atlantic Review* 66.2 (1997): 39-55.

в. Книга: Meyendorff, John. *The Byzantine Legacy in the Orthodox Church*. Crestwood, NY: St. Vladimir's Seminary Press, 2001

---. *Byzantine Theology: Historical Trends and Doctrinal Themes*, New York: Fordham University Press, 1983.

Интернетъ: Sociology. Dept. home page. U of California Los Angeles. 8 Oct. 2003
<<http://www.sscnet.ucla.edu/soc/>>

Корректурa.

1. Относится ли все написанное къ темѣ.
2. Чтобы было не больше 15 % цитатъ.
3. Цитаты должны помѣщаться только какъ иллюстрація важнаго заключенія.

Во всѣхъ другихъ случаяхъ необходимо давать пересказъ.

4. Нельзя ли написать болѣе сжато.
5. Провѣрить обоснованность изложенія, факты.
6. Провѣрить чтобы тема была пропорціально уменьшена заданному объему. Напримѣръ для работы на восьми страницахъ неумѣстна одна цѣлая страница посвященная біографіи автора, скорѣе всего хватило бы краткаго пересказа.

7. Проверить грамматику и оформление работы. Чтобы отделить грамматическую корректуру от смысловой можно читать работу с конца - предложение за предложением. Вообще вычитывать работу надо как на компьютер, так и на бумаге. Прочитать вслух.

8. Дать прочитать работу товарищу.

9. Дать черновик преподавателю.

Исследовательская работа

Тема. Надо выбрать тему представляющую интерес для студента чтобы найти ответ на то, что его уже давно интересовало, что может быть связано с другим предметом. Например исследование о проникновении перевода «Кормчей» в XIII веке на Русь поможет во время занятий по курсу канонического права.

Нужно чтобы тема была достаточно сжатой и по возможности о предмете по которому было мало написано. Например тема «Миссия св. Кирилла и Мефодия славянскому народу» является слишком обширной, тогда как тема «Возможность миссии Кирилла и Мефодия славянам» является более удачной.

«Что значит "продумать тему?" В самой теме есть явно означенная или подразумеваемая проблема. Если в первом случае Вам надо понять уже поставленную проблему, то во втором случае, надо, осмысливая данную Вам тему, нащупать ее "болевые точки", их иерархию и определить главную корневую проблему» (Прот. Г. Ореханов 13).

Источники. После того, как тема выбрана необходимо убедиться в наличии необходимых источников - во первых в семинарской библиотеке (книги и периодические издания), во вторых в сети интернет, а также в других библиотеках (поисковая система First Search). Затем надо сообщить о теме

преподавателю.

Рабочій планъ. Послѣ того какъ тема утверждена преподавателемъ необходимо составить планъ, желательнo связать его со сроками, который можетъ быть похожъ на слѣдующій ниже.

1. Чтеніе источниковъ.
2. Анализъ источниковъ.

Нужно задать себѣ слѣдующіе вопросы:

- а. Какая картина складывается въ цѣломъ изъ изученныхъ источниковъ,
- б. Соотвѣтствуетъ ли эта картина темѣ изслѣдованія;
- в. Что самое главное, узнанное мною изъ изученнаго матеріала;
- г. Что я хочу сказать читателю (эта главная мысль можетъ быть сформулирована однимъ предложеніемъ).
- д. Авторы работъ по методологіи совѣтуютъ передъ началомъ работы написать на листѣ бумагѣ всѣ идеи которыя приходятъ въ голову въ связи съ данной работой и уже потомъ организовать ихъ согласно плану.

3. Планъ самой работы.

а. Работа обязательно должна содержать «введеніе», въ которомъ изслѣдователь объясняетъ свои задачи (напримѣръ сравнить два монашескихъ «Устава») и то, какъ онъ будетъ дѣлать это на протяженіи работы (примѣръ: «Уставъ А» будетъ отмѣченъ римскими цифрами, «Уставъ Б» латинскими);

б. Представленіе читателю картины складывающейся изъ изученныхъ источниковъ. Всѣ заключенія автора должны быть обоснованы;

в. «Заключеніе», въ которомъ авторъ долженъ отвѣтить на то, какъ ему удалось рѣшить задачи сформулированныя въ «введеніи».

ВНИМАНИЕ: Слова «введеніе», «основная часть», «заключеніе» писать

не нужно.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ВАРИАНТЪ: Суммировать въ началѣ работы всѣ результаты изслѣдованій по выбранной темѣ и въ ходѣ работы обоснованно показать въ чемъ ихъ ошибочность.

4. Написаніе работы.

Въ главной части надо связать воедино, сжато «синтезировать» свѣдѣнія изъ различныхъ источниковъ, т.с. соткать историческое полотно, при этомъ важно чтобы не авторъ былъ ведомъ цитатами, но чтобы авторъ контролировалъ цитаты связывая ихъ своимъ аналитическимъ комментариемъ. Объемъ работы, подробность изложенія должны пропорціонально соотвѣтствовать заданному объему работы. Напримѣръ если работа задана на 6 стр., то нельзя ожидать от нея той же подробности изложенія фактовъ что и отъ работы на 20 стр.

Рецензія

1. Все сказанное въ пунктѣ 3 раздѣла «Изслѣдовательская работа» относится также и къ рецензіи.

2. Въ началѣ надо дать краткую, не больше двухъ-трехъ предложеній, информацію объ авторѣ рецензируемой книги.

3. Надо указать какую задачу ставитъ передъ собой авторъ.

4. Какъ онъ рѣшаетъ эту задачу. Дать сжатое изложеніе главныхъ положеній работы. Какими средствами (источниками) пользуется авторъ для доказательства своего основного положенія. Входитъ ли онъ въ полемику съ другими историками.

5. Въ заключеніи надо указать справился ли онъ съ поставленной задачей. По возможности сравнить съ другими работами по этой темѣ.

6. При написаніи рецензіи должно быть ясно согласенъ ли рецензентъ съ заключеніями, подходами автора.

7. Оформление заглавія: **В.А.Цыпинъ. Церковное право. Москва 1994.**

Пособіе основано на слѣдующихъ источникахъ:

Kennedy, X.J; Kennedy, Dorothy M.; Muth, Marcia F., Holladay, Sylvia A. *The Bedford Guide for College Writers with Reader, Reserch Manual, and Handbook*. 7th ed. Boston: Bedford/St. Martin's, 2005.

Silverman, Jay; Hughes, Elaine; Wienbroer, Diana R. *Rules of Thumb for Resarch*. Boston; McGraw-Hill College, 1999.

Allen, Eliot D.; Colbrun Ethel B. *The Student Writer"s Guide* [d. n/a] Deland, Fl: Everett/Edwards, Inc.

"Writing Book Reviews." Writting Tutorial Service. Indiana University. 25 Sep. 2005 <http://www.indiana.edu/~wts/pamphlets/book_reviews.shtml>.

Орехановъ, Г., свящ.; Сухова Н.Ю. *Методическіе указанія по подготовкѣ письменныхъ студенческихъ работъ разнаго уровня сложности: Письменныя работы 3-4 курса (курсовыя работы) 1*. Москва: Православный Свято-Тихоновскій Гуманитарный Университетъ, 2005.

Rodrigues, Dawn; Tuman, Myron G. *Writing Essentials with Quick-Reference Coverage of Writing Online*. 2nd ed. New York: W.W.Norton & Company, 1999.